

CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y DE CALIFICACIÓN DEL INFORME OFICIAL SOBRE “EL DES[EN]TIERRO DE LOS HUESOS DEL CID”

Esta rúbrica de evaluación orienta respecto a los **objetivos y grado de consecución de la investigación**, con vistas al establecimiento del **baremo y clasificación de los centros educativos participantes**, que según la puntuación que obtengan tendrán prioridad respecto a:

- la elección de los encuentros o visitas propuestas (Palacio de Castilfalé, laboratorio de la Policía Judicial e Instituto de Medicina Legal) en caso de que haya exceso de solicitudes.
- las fechas en las que realizar dichas visitas, dentro de las que ofrezcan estas instituciones.

		MAGNÍFICO (x 1)	ESTUPENDO (x 0,8)	NOTABLE (x 0,7)	SUFICIENTE (x 0,5)	COMPETENCIAS CLAVE IMPLICADAS (EN MAYOR O MENOR MEDIDA) Social y ciudadana; Conciencia y expresiones culturales; Iniciativa y e. emprendedor; Aprender a aprender; Lingüística; Matemática, ciencias y tecnología; Digital
FASE 1 (hasta 4 puntos)	BÁSICA (1^{er} CICLO ESO y F.P. BÁSICA)	Se completa muy bien el análisis preliminar con todos sus datos (básicos, anatómicos y óseos), y el croquis óseo y el craneal	Se completa bastante bien tanto el análisis preliminar con todos sus datos (básicos, anatómicos y óseos), como el croquis óseo	Se completa bien parte del análisis preliminar de los datos (básicos, anatómicos y óseos) o del croquis óseo, pero con algunos errores	Solo se completa parte del análisis preliminar con sus datos (básicos, anatómicos y óseos) y/o del croquis óseo, pero en los casos con errores	
		Se identifican todos los huesos de cada una de las exhumaciones, y se hace precisando, a su vez, si están completos o están fragmentados	Se identifican todos los huesos de las distintas exhumaciones, pero sin precisar en todos los casos si estos están completos o partidos	Se identifican muchos de los huesos de las exhumaciones, pero con algunos errores, y sin precisar si están completos o partidos	Se identifican parte de los huesos de las exhumaciones, pero con varios errores, y sin precisar si están completos o partidos	
		Se hace un diagnóstico completo y correcto, y la hipótesis es creíble y está bien justificada	Se hace un diagnóstico completo, pero no del todo correcto, aunque la hipótesis sea creíble	Se hace un diagnóstico completo, pero no del todo correcto, con una hipótesis poco creíble	Ni el diagnóstico ni la hipótesis son correctos ni tampoco son creíbles o están completos	
		Se incluyen referencias al informe policial con los grabados originales	Se incluyen alusiones al informe policial con los grabados originales	Se tiene en cuenta el informe policial con los grabados originales	No se alude al informe policial que incluye los grabados originales	
FASE 2 (hasta 3 puntos)	COMPLEMENTARIA (4^o ESO y BACHILLERATO)	Se realizan las pruebas complementarias (Rh y escáner) y se identifican todos los países con los “huesos perdidos” del Cid (Síntesis ADN + Ph)	Se realizan las pruebas complementarias (Rh y escáner) y se identifican muchos países con los “huesos perdidos” del Cid ADN +(Ph)	Se realizan con acierto algunas de las pruebas complementarias que se proponen y/o de los países con los “huesos perdidos” del Cid	No se realiza ninguna de las pruebas que se proponen de manera complementaria (Rh, ADN y Ph) o se hace con escaso acierto o rigor	
		Se completan de forma correcta la totalidad de los agentes del TAC, y las relaciones con sus causas y el año preciso	Se completan de forma correcta a los agentes del TAC, aunque no se relacionan bien con sus causas o el año preciso	Se completan parte de los agentes del TAC, y/o no se relacionan con sus causas o con el año en que tiene lugar	Se completan solo unos pocos agentes del TAC, y/o no se relacionan con acierto con sus causas o con el año adecuado	
		Se elabora una buena conclusión que incluye argumentos creíbles, variados y ordenados según su importancia	Se elabora una buena conclusión que incluye argumentos creíbles y variados, pero sin que estén bien ordenados	Se elabora una buena conclusión que incluye argumentos creíbles pero incompletos y/o no bien ordenados	No se elabora una conclusión, o bien no está argumentada, o se hace de una forma incompleta y general	
		Se sintetiza y organiza el informe final con un criterio cronológico, y se incluyen todos los personajes y los hechos más trascendentales	Se sintetiza la mayoría de los personajes y de los hechos, pero no se organiza este informe final conforme a un criterio cronológico	Se sintetizan bastantes personajes y hechos, pero se omiten otros que son importantes, y/o no se organizan de manera cronológica	Se sintetizan algunos personajes y hechos, pero se omiten otros que son importantes, y/o no se organizan de manera cronológica	
FASE 3 (hasta 3 puntos)	OPCIONAL (a partir del nivel correspondiente)	Se redacta el informe en formato narrativo en un documento que incluye un vocabulario cuidado y científico	Se redacta el informe en formato narrativo en un documento que incluye un vocabulario cuidado, aunque poco científico	Se redacta el informe en formato narrativo, pero sin cuidar mucho ni la forma de redactar ni el vocabulario empleado	No se redacta ningún informe u otro tipo de documento de forma narrativa, o se hace de un modo muy sintético	
		La presentación del documento es cuidada, se acompaña de varias imágenes y grabados, y se difunde mediante un vídeo o póster para una rueda de prensa virtual	La presentación del documento es cuidada en cuanto a su forma, y se acompaña además de alguna imagen o de un grabado que facilita una lectura más amena	La presentación del documento es cuidada en cuanto a su forma (títulos, tildes, viñetas, márgenes, etc.), pero se limita solo al texto, sin inclusión de imágenes	La presentación del documento se limita al texto, sin que se cuide mucho su presentación formal (tildes, títulos, márgenes, etc.) y sin inclusión de imágenes	